

**La 23<sup>ème</sup> enquête sur les problèmes  
environnementaux et la survie de l'humanité**

**Rapport de l'enquête**

**septembre 2014  
Fondation Asahi Glass**

## Sommaire

Avant-propos .....	1
I. Aperçu de l'enquête.....	2
II. Résumé des résultats de l'enquête.....	3
III. Résultats de l'enquête .....	3
1. Conscience de la crise qui menace la survie de l'humanité – Horloge environnementale de la fin du monde. 3	
A. Horloge environnementale de la fin du monde .....	3
B. Répartition des éléments pris en considération .....	4
C. Analyse des raisons du choix des éléments pris en considération.....	5
D. Évolution dans le temps des consciences sur la situation actuelle de l'environnement.....	6
2. Analyse des tendances de réponses.....	7
3. Répartition des éléments pris en considération selon les régions / pays.....	8
IV. Recueil de données .....	8

### **Fondation Asahi Glass**

**2nd Floor, Science Plaza 5-3 Yonbancho Chiyoda-ku,**

**Tokyo 102-0081**

**Tel : +81 3 5275 0620 Fax : +81 3 52750871**

## Avant-propos

Ce rapport présente une synthèse des résultats de l'année 2014 de l'« enquête sur les problèmes environnementaux et la survie de l'humanité » qui a été menée par la Fondation depuis 1992. Notre objectif est, comme toujours, de communiquer au plus grand nombre la vision des experts du monde entier sur la situation actuelle de l'environnement de la planète.

Grâce à votre coopération, nous avons pu obtenir cette année 2 343 questionnaires remplis, un nombre nettement plus important que celui de l'année précédente (1 364 questionnaires). Nous vous remercions encore pour votre large participation.

L'augmentation du nombre de retours des questionnaires est constatée dans la plupart des régions (notamment l'Afrique, l'Amérique latine et le Moyen-Orient). Par conséquent, la disparité régionale jusqu'à présent a bien réduit et cela permet d'améliorer la qualité de ce sondage : nous sommes convaincus qu'elle s'impose désormais comme une véritable enquête sur l'environnement à l'échelle planétaire. Ainsi, cette augmentation nous permet de satisfaire les exigences de fiabilité statistique de certaines régions considérées jusqu'alors comme sous-régions et de les traiter indépendamment afin de réaliser une analyse plus détaillée. Nous sollicitons davantage votre participation future car il reste encore des sous-régions qui sont susceptibles d'être analysées indépendamment des pays ou des régions auxquels elles appartiennent.

Cette année, tout en poursuivant l'analyse sous forme de graphique à bulle lancée il y a deux ans, qui représente la corrélation à l'échelle planétaire entre « les éléments pris en considération » et « l'heure sur l'Horloge environnementale », nous présentons en outre son évolution dans le temps. De plus, les graphiques à bulle de chaque région sont également donnés afin de faciliter une comparaison des différents points de vue des experts des enjeux environnementaux entre les régions ou les pays.

Par ailleurs, les réponses aux questions ouvertes seront publiées à partir de cette année sur notre site web. Nous vous invitons donc à accéder à l'adresse suivante pour consulter les réponses aux questions 2-1-1, 2-1-2 et 2-2 (questions ouvertes) : <http://www.af-info.or.jp/questionnaire/result.html>.

Notre souhait est de contribuer, ne serait-ce que modestement, à trouver des solutions aux problèmes environnementaux de la planète à travers cette enquête qui vise à sensibiliser, outre les experts en la matière, le plus grand nombre de la population aux enjeux environnementaux.

Nous tenons à exprimer nos sincères remerciements à tous ceux et celles qui ont participé à cette enquête et à solliciter vos précieux avis et conseils constamment à l'avenir.

septembre 2014  
Fondation Asahi Glass

## I. Aperçu de l'enquête

Période de l'enquête : d'avril à juin 2014

Destinataires de l'enquête : Experts des enjeux environnementaux du monde entier travaillant pour le gouvernement central / local, l'organisation non-gouvernementale, l'université / institut de recherche, la société, les médias, etc. (selon la base de données de la Fondation Asahi Glass)

Nombre de questionnaires envoyés : 23 953 (dont 22 725 à l'étranger et 1 228 au Japon)

Nombre de questionnaires remplis et retournés : 2 343

Taux de retours des questionnaires : 9,78 %

Répartition des personnes interrogées selon l'appartenance Régions	Nombre de questionnaires remplis et retournés	Taux de répartition (%)
Océanie	98	4.2
États-Unis / Canada	250	10.7
Amérique centrale / Caraïbes	68	2.9
Amérique du Sud	144	6.2
Europe occidentale	277	11.8
Afrique	215	9.2
Moyen-Orient	64	2.7
Europe de l'Est / ancienne Union soviétique	71	3
Asie	1156	49.3
<b>Total mondial</b>	<b>2343</b>	<b>100</b>

### Organismes d'appartenance

Gouvernement central	146	6.3
Gouvernement local	158	6.7
Université / Institut de recherche	910	38.8
Organisation non-gouvernementale	599	25.6
Société	216	9.2
Médias	43	1.8
Autre	264	11.3
Indéterminé	7	0.3
<b>Grand total</b>	<b>2343</b>	<b>100</b>

\*Les valeurs exprimées en pourcentage dans ce rapport sont basées, sauf indication spécifique, sur le nombre de questionnaires remplis et retournés pour des questions à réponse unique et sur le nombre total des réponses valides pour des questions à réponses multiples.

\*Calcul basé sur le nombre total des réponses : il s'agit du calcul basé sur le nombre total des réponses données à chaque question et non sur le nombre de questionnaires remplis et retournés.

## II. Résumé des résultats de l'enquête

### A. Questions régulières

#### 1. Conscience de la crise qui menace la survie de l'humanité – Horloge environnementale de la fin du monde®

- Cette année, l'heure moyenne à l'échelle mondiale sur l'Horloge environnementale de la fin du monde® indique 9 : 23, ce qui a fait avancer l'aiguille de 4 minutes par rapport à l'année précédente (9 : 19).

- À l'échelle mondiale, le « changement climatique » reste toujours le problème le plus fréquemment sélectionné comme l'élément de la première importance pour déterminer l'heure sur l'Horloge environnementale de la fin du monde, suivi en deuxième place par la « pollution /contamination » et la « biodiversité » qui ont obtenu les mêmes scores, puis en troisième l'« utilisation des terres » et les « ressources en eau » qui ont également réalisé les mêmes taux de prise en considération (voir le graphique 1 de la page 7).

- À l'échelle mondiale, parmi les éléments sélectionnés en premier pour déterminer l'heure sur l'Horloge environnementale de la fin du monde, la « population » est arrivée en tête en termes de gravité (avancement de l'aiguille), suivie en deuxième place par la « biodiversité » puis en troisième l'« environnement et économie » (voir le graphique 1 de la page 7).

## III. Résultats de l'enquête

### 1. Conscience de la crise qui menace la survie de l'humanité – Horloge environnementale de la fin du monde

1-1. Le Tableau 1 indique les problèmes environnementaux à prendre en considération. En gardant à l'esprit les défis environnementaux à l'échelle de la planète, sélectionnez les trois problèmes les plus urgents pour le pays ou la région où vous résidez. Classez-les ensuite par ordre d'importance. Finalement, pour chacun des trois thèmes, sélectionnez une heure, exprimée en heures et en minutes, entre 0h01 et 12h00, pour indiquer le degré de crise que ce problème représente. Pour faciliter l'analyse des résultats, sélectionnez vos heures en tranches de 10 minutes. Si vous souhaitez suggérer une autre catégorie, faites-le au point « 12. Autres. »

L'heure sur l'Horloge environnementale de la fin du monde sera déterminée par la moyenne pondérée des données. Les coefficients seront de 50 % pour le problème classé au premier rang, de 30 % pour celui de deuxième rang et de 20 % pour celui de troisième rang. Dans l'exemple ci-dessus, l'on aboutit à l'heure suivante : 8h43.

### A. Horloge environnementale de la fin du monde

(Voir la page 4 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

- Cette année, l'heure moyenne à l'échelle mondiale sur l'Horloge environnementale de la fin du monde® indique 9 : 23, ce qui a fait avancer l'aiguille de 4 minutes par rapport à l'année précédente (9 : 19).

#### Évolution de l'heure sur l'Horloge environnementale de la fin du monde

(Voir la page 5 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

(Les caractères qui s'affichent en bleu et en rouge représentent respectivement la conscience de la crise la moins forte et celle la plus forte depuis le début de cette enquête.)

#### L'heure sur l'Horloge environnementale de différentes régions

(Voir la page 5 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

(Marqués en rouge : régions / pays dans lesquels l'aiguille de l'Horloge a avancé par rapport à l'année précédente.)

(Marqués en vert : régions / pays dans lesquels l'aiguille de l'Horloge a reculé par rapport à l'année précédente.)

\* En ce qui concerne l'« Amérique centrale / Caraïbes » et l'« Amérique du Sud », la comparaison se fait par rapport à l'« Amérique latine ».

## **B. Répartition des éléments pris en considération**

**Tableau 1:** Problèmes environnementaux à prendre en considération

Catégorie	Exemples de changements observables dans la région où vous résidez
<b>1. Changement climatique</b>	Augmentation de la concentration atmosphérique concentration de CO <sub>2</sub> ; acidifi des océans; aberrations climatiques (sécheresse, pluies torrentielles et inondations, tempêtes violentes, fortes chutes de neige, températures anormales, assèchement des rivières et des lacs, désertifi etc.)
<b>2. Biodiversité</b>	Accélération de l'extinction des espèces
<b>3. Utilisation des terres</b>	Expansion des terres cultivées; destruction des forêts du fait d'un développement débridé; désertification provoquée par le surpâturage; agriculture et utilisation des sols qui ne respectent pas l'environnement; urbanisation
<b>4. Pollution/ Contamination</b>	Augmentation de la pollution des rivières et des océans, contamination des sols : eutrophisation provoquée par un excès de nitrogène et de phosphore et contamination par des substances chimiques ; pollution atmosphérique ; particules en suspens dans l'atmosphère, suie et substances chimiques
<b>5. Ressources en eau</b>	Diminution des ressources d'eau douce (épuisement, contamination)
<b>6. Population</b>	Croissance de la population régionale et nationale ; croissance de la population urbaine indépendamment de la tendance de la population nationale
<b>7. Alimentation</b>	Diminution des sources alimentaires terrestres et maritimes
<b>8. Styles de vie</b>	Transformation des styles de vie vers moins de consommation excessive des ressources et de l'énergie
<b>9. Mesures concernant le réchauffement climatique</b>	Progrès des mesures de mitigation et d'adaptation
<b>10 Environnement et économie</b>	<u>Progrès quant à la mise en œuvre d'un système économique qui tienne compte des coûts environnementaux.</u> assumant les coûts sociaux : prélèvement d'impôts pour les combustibles fossiles qui émettent du CO <sub>2</sub> et provoquent des dégâts liés au réchauffement climatique ; L'économie des écosystèmes et de la biodiversité (TEEB), etc. <u>La gestion d'une économie respectueuse de l'environnement:</u> la mise en place d'une économie verte, développement économique durable, etc.
<b>11. Environnement et société</b>	Progrès en matière de conscience de l'environnement aux niveaux de l'individu aussi bien que de la société, et dans le domaine de la sensibilisation à l'environnement ; éradication de la pauvreté
<b>12. Autres*</b>	

### **1) Répartition des éléments pris en considération (du premier au troisième) : heure sur l'Horloge et taux de prise en considération par élément.**

Graphique 1 : À l'échelle mondiale (2014)

(Voir la page 7 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

- À l'échelle mondiale, le classement dans l'ordre décroissant du taux de prise en considération des éléments sélectionnés est le suivant : le « changement climatique » (24,6%), la « pollution / contamination (12,5%) », la « biodiversité (11,7%) », l'« utilisation des terres (11,0%) » et les « ressources en eau (10,6%) ».
- Parmi les éléments pris en considération, la « population » est arrivée en tête avec une conscience de la crise la plus forte (l'heure indiquée sur l'Horloge est de 9 : 42). Les heures indiquées dans les autres catégories se situent entre 9 : 01 et 9 : 27.

Voir la page 8~ 9 du Rapport de l'enquête en version anglaise

### 3) Tendances régionales dans le choix des éléments pris en considération

(Voir la page 10 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

(L'élément indiqué en rouge arrive en tête avec un taux de prise en considération le plus élevé, suivi en deuxième place par l'élément indiqué en bleu.)

-À l'échelle mondiale, le « changement climatique » arrive en tête avec un taux le plus élevé (25 %), suivi en deuxième place par la « pollution / contamination » et la « biodiversité » (12% chacun), puis en troisième l'« utilisation des terres » et les « ressources en eau » (11% chacun).

Le « changement climatique » arrive en tête en termes de taux de prise en considération dans la plupart des régions, mais l'« utilisation des terres » a été sélectionnée en premier en Amérique du Sud, en Afrique (avec un taux sensiblement équivalent à celui du « changement climatique ») et au Moyen-Orient. La Chine, quant à elle, a choisi en premier la « pollution / contamination ». Par ailleurs, la « biodiversité » occupe la deuxième place pour l'Océanie, les États-Unis / le Canada, l'Amérique centrale / Caraïbes, l'Amérique du Sud, l'Europe occidentale, l'Afrique, le Moyen-Orient, l'Europe de l'Est / l'Union soviétique.

### 4) Répartition régionale des heures sur l'Horloge environnementale de la fin du monde selon les éléments pris en considération

(Voir la page 11 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

(Rouge entre 10 : 00 et 10 : 59, jaune entre 9 : 00 et 9 : 59 et vert entre 8 : 00 et 8 : 59 )

-L'heure moyenne de tous les éléments dans l'Océanie a dépassé 10 : 00 comme l'année précédente. Les heures moyennes dans les autres régions à l'exception de Taïwan se situent entre 9 : 00 et 9 : 59. La conscience de la crise est très forte aux États-Unis et en Australie avec plus de six éléments dont l'aiguille de l'Horloge a dépassé 10 : 00.

## C. Analyse des raisons du choix des éléments pris en considération

1-2. Pour chacune des trois catégories que vous avez sélectionnées à la Question 1-1, veuillez sélectionner un élément ci-dessous qui justifie le mieux votre sélection. Si vous avez plus d'une raison, veuillez cocher tous les boutons radio (plusieurs réponses possibles). Si vous sélectionnez « Autre » (élément 6), veuillez en indiquer la raison.

1. Le nombre de cas observables (fréquence) a augmenté nettement
2. Le niveau de détérioration (intensité) a empiré nettement
3. Le niveau de dégâts (échelle et coût des dommages) a été substantiel
4. Il s'agit d'un problème fondamental ayant des points communs avec de nombreux autres problèmes environnementaux
5. Il s'agit du facteur le plus important qui ralentit la résolution des problèmes environnementaux
6. Autres

(Voir la page 12 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

(Nombre total le plus élevé est affiché en rouge et le deuxième en bleu.)

Il n'y a pas de différence significative entre les éléments en matière des raisons du choix récupérées. Toutefois, certaines tendances peuvent être observées :

-Au total (la somme du nombre de tous les éléments sélectionnés), « il s'agit d'un problème fondamental ayant des points communs avec de nombreux autres problèmes environnementaux » arrive en tête du classement des raisons, suivi en deuxième place par « le niveau de détérioration a empiré nettement » pour tous les trois éléments sélectionnés.

-Maintenant, nous allons voir les différentes raisons selon les éléments pris en considération : la première raison du choix du « changement climatique », élément le plus fréquemment sélectionné pour cette année, est « le nombre de cas observables a augmenté nettement », suivie en deuxième place par « il s'agit d'un problème fondamental ayant des points communs avec de nombreux autres problèmes environnementaux ».

-La première raison du choix de la « population », l'élément dont l'aiguille de l'Horloge a avancé le plus, est « il s'agit d'un problème fondamental ayant des points communs avec de nombreux autres problèmes environnementaux », suivie en deuxième place par « il s'agit du facteur le plus important qui ralentit la résolution des problèmes environnementaux » (pour le premier et le deuxième élément sélectionné).

-De même, la première raison du choix du « style de vie », de l'«environnement et économie» et de l'«environnement et société» est, pour tous les trois éléments sélectionnés, « il s'agit d'un problème fondamental ayant des points communs avec de nombreux autres problèmes environnementaux », suivie en deuxième place par « il s'agit du facteur le plus important qui ralentit la résolution des problèmes environnementaux ».

-La première raison du choix de la « biodiversité » est, pour tous les trois éléments sélectionnés, « le niveau de détérioration a empiré nettement », suivie en deuxième place par « le nombre de cas observables a augmenté nettement », ce qui signifie qu'une attention particulière est portée sur la gravité de la situation qui se détériore.

-En somme, il n'y a pas de différence significative entre les raisons choisies pour les trois éléments déterminants de l'heure sur l'Horloge. Ainsi, le degré de l'importance du problème environnemental ou du phénomène constaté et la gravité des causes devraient être déterminantes dans le choix de ces trois éléments.

#### **D. Évolution dans le temps des consciences sur la situation actuelle de l'environnement**

1-3. Pour chacune des trois catégories que vous avez sélectionnées à la Question 1-1, veuillez sélectionner un des éléments ci-dessous qui décrit le mieux sa condition actuelle.

1. La situation est en train de se détériorer par rapport à il y a 3-5 ans (ce qui fait donc avancer l'Horloge environnementale de la fin du monde)
2. La situation est en train de s'améliorer par rapport à il y a 3-5 ans(ce qui fait donc reculer l'Horloge environnementale de la fin du monde)
3. La situation n'a pas connu de changements significatifs par rapport à il y a 3-5 ans(peu de changement de l'Horloge environnementale de la fin du monde)

Consciences sur la situation actuelle des trois éléments majeurs

(Voir la page 13 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

-Pour tous les trois éléments, la plupart des personnes interrogées ont répondu que la situation est en train de se détériorer : 82 % pour le premier élément, 74 % pour le deuxième et 66 % pour le troisième. Ainsi, on en déduit que le degré de détérioration de la situation devrait être déterminant dans le choix des trois premiers éléments.

-Par contre, il existe des personnes qui ont répondu que la situation est en train de s'améliorer : 5 % pour le premier élément, 6 % pour le deuxième et 8 % pour le troisième (toutefois, vu la réponse donnée à la question 2, elles considèrent que cette amélioration se limite seulement à leur région et que la situation se détériore à l'échelle mondiale).



## 2. Analyse des tendances de réponses

### Question 2-1-1. Analyse des tendances de réponses

Si aucune mesure n'est mise en œuvre pour affronter le problème que vous avez sélectionné, qu'arrivera-t-il selon vous dans une dizaine d'années à l'environnement du pays ou de la région où vous résidez, ou à l'environnement de la planète ? Indiquez les situations que vous anticipez.

Réponses aux questions ouvertes	Apparition de problèmes sociaux graves	Aggravation et intensification du climat extrême	Augmentation des phénomènes ou des catastrophes naturelles extrêmes	Dépassement du point de bascule
Analyse des tendances	Migrations ethniques, augmentation du coût, maladie, problème alimentaire, etc.	Augmentation de l'émission du gaz à effet de serre	Inondation, sécheresse, diminution de la biodiversité, extinction des espèces, montée du niveau de la mer, etc.	Dépassement possible du point irréversible
Nombre total	1304	1208	912	47

(Le nombre total le plus élevé est affiché en rouge et le deuxième en bleu.)

-Dans l'ensemble, des réponses qui prévoient l'« apparition de problèmes sociaux graves » arrivent en tête, suivies en deuxième par l'« aggravation du climat extrême », puis en troisième par l'« augmentation des catastrophes naturelles extrêmes ». Cette tendance est omniprésente et indépendante du choix du premier élément pour déterminer l'heure sur l'Horloge environnementale. Nous supposons que les personnes interrogées établissent le lien de cause à effet de manière suivante : ① Aggravation du climat extrême, puis ② Augmentation des catastrophes naturelles extrêmes et enfin ③ Apparition de problèmes sociaux graves (il n'y devrait pas avoir de grand écart entre la présence et l'absence de la réponse ②) : cela dépend de la bonne manière d'explication des idées qui conduisent à la réponse ③ avec ou sans l'étape ②.

En ce qui concerne le point de bascule, près de 50 personnes interrogées ont répondu qu'« il pourrait être dépassé dans dix ans, mais sans certitude. » Par ailleurs, une faible partie des personnes interrogées considère que, malgré la détérioration de l'environnement à l'échelle planétaire, la situation de la région où elles résident pourrait s'améliorer.

### Question 2-1-2. Analyse des tendances de réponses

Quelles initiatives devons-nous tous adopter maintenant afin d'éviter que les situations que vous avez décrites ci-dessus ne se matérialisent ? Écrivez vos pensées librement.

Réponses aux questions ouvertes	Gouvernements / organisations mondiales	Prise de conscience et amélioration de la compréhension sur les problèmes environnementaux	Changement de l'économie mondiale	Changement du style de vie	Réduction du gaz à effet de serre
Analyse des tendances	Décideurs politiques, actions mondiales	Éducation	Production industrielle / consommation	Valeur de chaque individu	Optimisation des dispositifs telle que le véhicule à faible consommation de combustible fossile / réduction d'exploitation
Nombre total	940	569	439	396	360

Actions sociales y compris l'ONG	Optimisation réglementaire et fiscale	Mesures d'assouplissement	R&D / translation technique	Mesures d'adaptation	Introduction des énergies renouvelables
346	344	153	152	149	141

(Le nombre total le plus élevé est affiché en rouge, le deuxième en bleu et le troisième en jaune.)

-Dans l'ensemble, des réponses qui mettent en avant la nécessité d'une action menée par les « gouvernements / organisations mondiales » sont les plus nombreuses, suivie en deuxième place par la « prise de conscience et amélioration de la compréhension sur les problèmes environnementaux » à travers l'éducation et l'effort de

communication, puis le « changement de l'économie mondiale », le « changement du style de vie », la « réduction du gaz à effet de serre », les « actions sociales » et l' « optimisation réglementaire et fiscale ». Les réponses qui évoquent directement les « mesures d'assouplissement », les « mesures d'adaptation », la « R&D / translation technique » et l' « introduction des énergies renouvelables » sont relativement peu nombreuses.

Nous pouvons constater, en analysant les logiques argumentaires des personnes interrogées, qu'un nombre non négligeable d'entre eux envisagent de réorienter l'économie vers un modèle plus respectueuse de l'environnement grâce aux actions menées par les « gouvernements / organisations mondiales » et de mettre en place des mesures concrètes de préservation de l'environnement à travers notamment l' « optimisation réglementaire et fiscale », la « réduction du gaz à effet de serre », les « mesures d'assouplissement », les « mesures d'adaptation » et la « R&D / translation technique ». De plus, elles visent à sensibiliser les individus et la société par la « prise de conscience et amélioration de la compréhension sur les problèmes environnementaux » et les « actions sociales » et à pousser le gouvernement à agir afin d'améliorer la situation environnementale.

\*Les réponses aux questions ouvertes seront publiées à partir de cette année sur notre site web. Nous vous invitons donc à accéder à l'adresse suivante pour consulter les réponses aux questions 2-1-1, 2-1-2 et 2-2 (questions ouvertes) : <http://www.af-info.or.jp/questionnaire/result.html>.

### 3. Répartition des éléments pris en considération selon les régions / pays

Cf.) Répartition des éléments pris en considération (du premier au troisième) selon les régions / pays : heure sur l'Horloge et taux de prise en considération par élément.

(Voir la page 15~25 du Rapport de l'enquête en version anglaise)

## IV. Recueil de données

Voir la page 26~36 du Rapport de l'enquête en version anglaise