



La Fundación Asahi Glass anuncia los resultados del 29º “Cuestionario anual sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”

- La hora media en el Reloj del Juicio Final Ambiental es ahora las 9:47, la misma que en 2018, año en que se percibió la más fuerte sensación de crisis ambiental desde los inicios de la encuesta en 1992.
- Los encuestados en Oceanía y América del Norte expresaron una mayor sensación de crisis, en la franja de las 10. Por otra parte, los encuestados en África informaron sobre una sensación de crisis más baja, en la franja de las 8, es decir, una diferencia de 2 horas con respecto a América del Norte.
- Como en años anteriores, los encuestados de 60 años o más tienden a responder con horas más adelantadas en el Reloj que otros grupos de edad.
- Desde 2011, entre los aspectos ambientales a tener en cuenta, que se usan para calcular la hora en el Reloj, el Cambio Climático ha sido la categoría más seleccionada.
- En términos de la hora en el reloj, “Integridad de la biosfera (biodiversidad)”, tal como sucedió el año pasado, marca la hora más cercana a la medianoche.
- Con respecto a la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono, se observó un cambio positivo desde los tres puntos de vista: “Conciencia pública”, “Políticas y sistema legal” e “Infraestructura social”.
- La categoría más comúnmente identificada con indicios de mejora en el enfoque fue "Cambio climático".

La Fundación Asahi Glass (Presidente: Takuya Shimamura) ha realizado encuestas en colaboración con expertos medioambientales de todo el mundo desde el año 1992. Este año enviamos el cuestionario a 205 países de todo el mundo y recibimos respuestas de 1813 encuestados en 137 países. A continuación, se muestran los principales puntos de los resultados del cuestionario de este año. Se dispone de más información en el “Informe de la encuesta del 29º Cuestionario anual sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”, o en línea en el sitio web de la Fundación a partir de las 11 a. m. del 8 de septiembre.

I. Conciencia de la crisis frente a la supervivencia humana: El Reloj del Juicio Final Ambiental

I-1 La Hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental

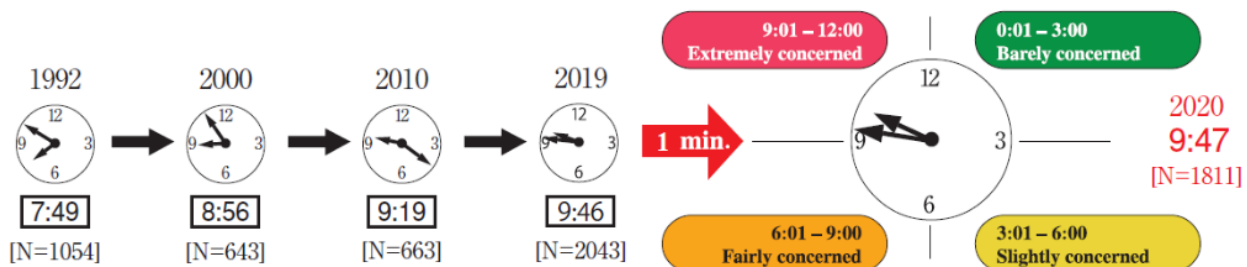


Fig. 1 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 1992

- La hora en el reloj para el mundo es 9:47, un minuto más cerca de la medianoche que el año pasado. Este año y 2018 han registrado la hora más cercana a la medianoche. (Fig. 1, 2)
- Tal y como sucedió con la hora del año pasado, 9:46, los encuestados han percibido una fuerte sensación de crisis durante los últimos tres años. La hora en el Reloj está casi dos horas más cerca de la medianoche que cuando se inició la encuesta en 1992.

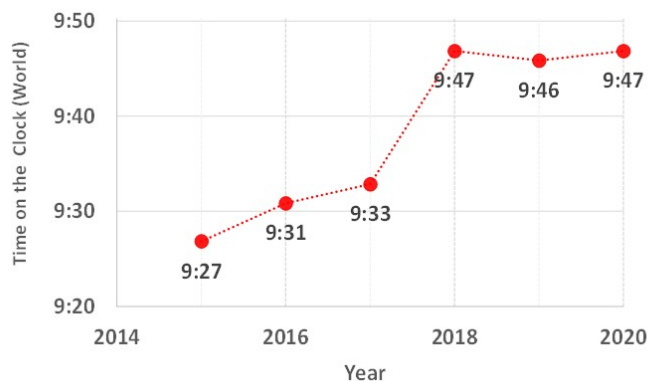


Fig.2 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental en los últimos 6 años

- De las 10 regiones encuestadas, la hora está más próxima a la medianoche en 5 regiones con respecto al año pasado, mientras que la hora se aleja de la medianoche en las 5 regiones restantes. La hora retrocedió en solo 2 regiones el año pasado: Asia y África. (Fig. 3)

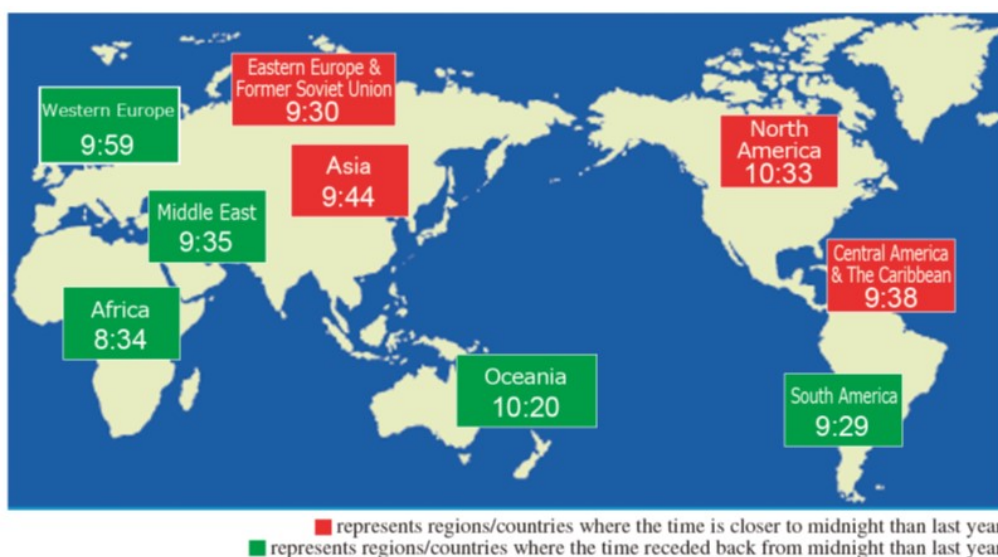


Fig. 3 Horas regionales en el Reloj del Juicio Final Ambiental

- La hora en el Reloj en África retrocedió 25 minutos (de 8:59 a 8:34), en comparación con la hora del año pasado, pero está todavía en la franja de las 8 desde que el reloj retrocedió casi dos horas en 2010. (Fig. 3)
- El cambio de hora con respecto al año pasado es mayor en Europa Oriental y la antigua Unión Soviética, 17 minutos (de 9:13 a 9:30); la hora en el reloj está más de 50 minutos más cerca de la medianoche en comparación con la hora en 2018 (8:42). (Fig. 3)

Table 1. Changes in the Time on the Environmental Doomsday Clock (World) since 1992

Year	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Time	-	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56
Year	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Time	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Time	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46	9:47

Since the inception of the survey, ■ represents the lowest sense of crisis, while ■ represents the highest.

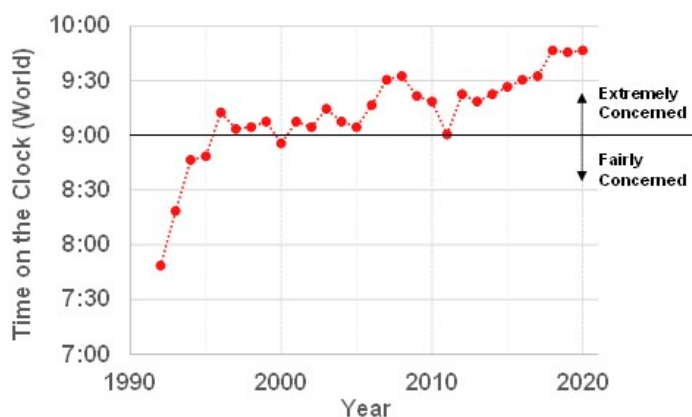


Fig.4 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental desde 1992

- En cuanto al análisis de los cambios en el Reloj desde el inicio de la encuesta, los encuestados han indicado de forma consistente horas en el cuadrante “Extremadamente preocupado” de la franja de las 9 desde 1996, con excepción del año 2000. (Fig. 4)

I-2 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental por grupos generacionales (2011-2020)

- Si bien todos los grupos de edad están manifestando una mayor sensación de crisis, el resultado muestra solo un pequeño cambio en total con respecto al año pasado. (Fig. 5)
- Como en años anteriores, los encuestados de 60 años o más tienden a responder con horas más adelantadas en el Reloj que otros grupos de edad. (Fig. 5)
- Los encuestados de todos los grupos generacionales han manifestado una sensación de crisis y seleccionado "Extremadamente preocupado" todos los años desde 2012. (Fig. 5)

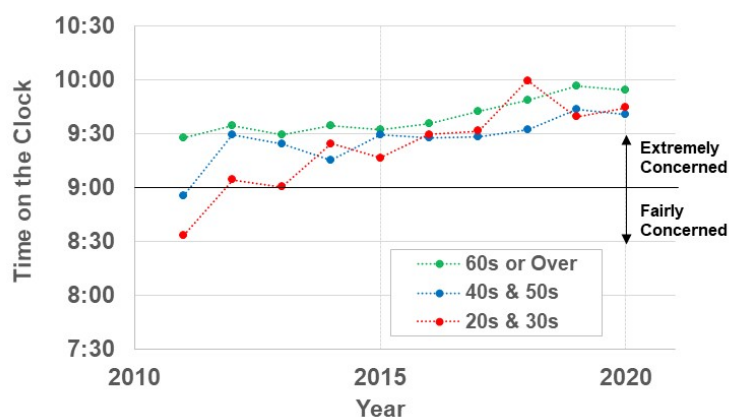


Fig. 5 Variación de la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental por generación

II. “Aspectos ambientales a tener en cuenta” al determinar la hora del Reloj del Juicio Final Ambiental (en el mundo)

Al determinar la hora del Reloj del Juicio Final Ambiental, el cuestionario pidió a los encuestados que seleccionaran, de entre las nueve categorías de problemas ambientales siguientes, las tres cuestiones más acuciantes en su país o región de residencia y que los clasificaran en orden de importancia.

(Consulte el Informe del cuestionario para obtener más detalles).

Nueve aspectos ambientales a tener en cuenta:

1. Cambio climático, 2. Integridad de la biosfera (biodiversidad), 3. Cambio en el sistema terrestre (uso del suelo),
4. Flujos bioquímicos (polución/contaminación), 5. Recursos hídricos, 6. Población, 7. Alimentos,
8. Estilos de vida (hábitos de consumo), 9. Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas

II-1 Media ponderada del porcentaje de selección de los nueve aspectos ambientales

- Los dos aspectos principales que los encuestados seleccionaron al determinar la hora en el Reloj del Juicio Final Ambiental no han cambiado en tres años consecutivos: “Cambio climático” ocupó el primer lugar (30%), seguido de “Integridad de la biosfera (biodiversidad)” con un 14%. (Fig. 6)

II-2 Hora media ponderada en el Reloj del Juicio Final Ambiental para los nueve aspectos ambientales

- Al organizar los "Aspectos ambientales a tener cuenta" para todo el mundo en el Reloj del Juicio Final Ambiental, "Integridad de la biosfera (biodiversidad)" marcó las 9:57, "Cambio climático" las 9:52 y "Flujos bioquímicos (polución/contaminación)" las 9:50. Todos están más cerca de la medianoche que la hora media mundial. (Fig. 5)
- El año anterior, la hora en el reloj para “Cambio climático” era las 9:44, dos minutos menos que la media mundial del año pasado. Este año, sin embargo, son las 9: 52, cinco minutos más cerca de la medianoche que la media mundial, lo que refleja una creciente sensación de crisis con respecto a "Cambio climático".

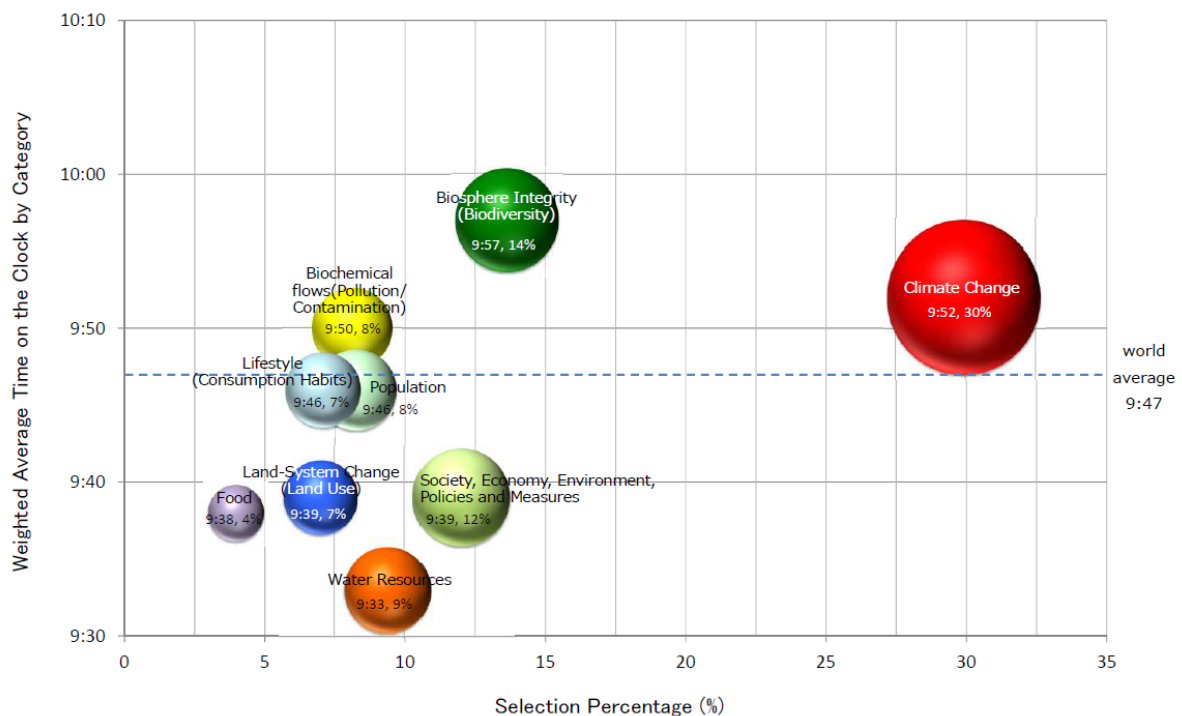


Fig.6 Distribución de los aspectos ambientales 2020 (muestra la tasa de selección de los 3 aspectos más acuciantes para los encuestados, expresadas como porcentaje, y la hora en el reloj)

<Los detalles sobre la distribución regional de “Aspectos ambientales a tener en cuenta” se explican en la sección III-1-2-5 del Informe.>

III. Indicios de mejora en la forma en que se tratan los aspectos ambientales: Comparación con datos previos a la adopción del Acuerdo de París y los ODS en 2015

Los indicios de mejora se investigaron desde las tres perspectivas, (1) Conciencia pública, (2) Políticas y sistema legal, e (3) Infraestructura social (fondos, recursos humanos, tecnologías e instalaciones). Pedimos a los encuestados que dieran su opinión sobre si ha habido indicios de mejora en el enfoque de los aspectos ambientales globales con respecto a una sociedad sin emisiones de carbono y que indicaran, en una lista de “Aspectos ambientales a tener en cuenta”, dónde apreciaron indicios de mejora.

Calculamos la puntuación media mediante un recuento de las respuestas, habiendo asignado una puntuación de "-2" a la respuesta "Definitivamente sin cambios", "-1" a la respuesta "No hay cambios realmente", "0" a la respuesta "No tengo una opinión al respecto", "+1" a la respuesta "Hay algunos cambios" y "+2" a la respuesta "Definitivamente hay cambios".

III-1 Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono

- Se observó un cambio positivo desde los tres puntos de vista: “Conciencia pública”, “Políticas y sistema legal” e “Infraestructura social”. (Fig. 7)
- En general, los resultados indican que ha habido algunos indicios de mejora en los esfuerzos de transición hacia una sociedad descarbonizada, pero no se alcanzó el mismo grado de progreso en “Políticas y sistema legal” e “Infraestructura social” que en “Conciencia pública”. (Fig. 7)

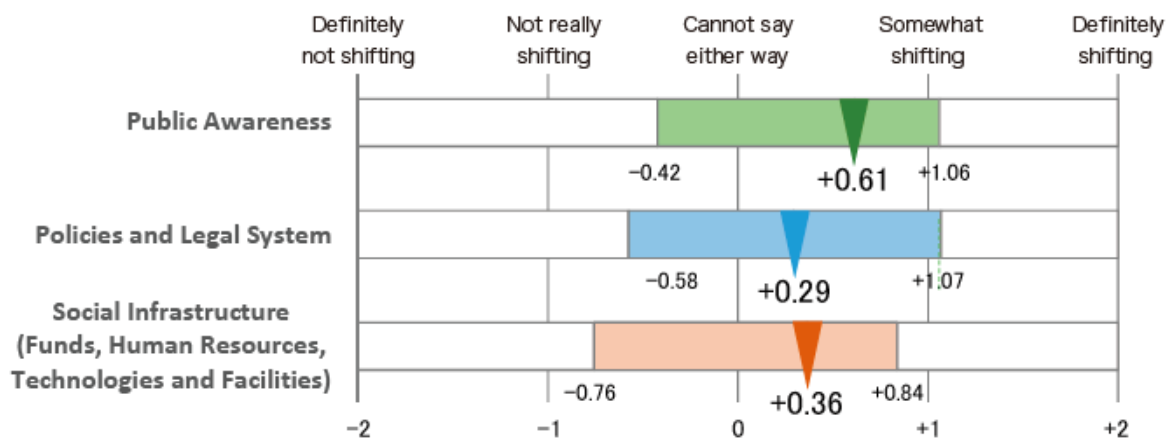


Fig. 7 Progreso en la transición hacia una sociedad sin emisiones de carbono Rangos y medias de puntaje para las 3 perspectivas

III-2 Categorías que muestran indicios de mejora

- La categoría seleccionada con mayor frecuencia por mostrar indicios de mejora fue “Cambio climático” con un 28%, seguida de “Estilos de vida” y “Sociedad, economía y medio ambiente, políticas, medidas”, ambas con un 14%. (Table 2)
- Con respecto a los esfuerzos contra el “Cambio climático”, los encuestados observaron una mayor mejora en “Conciencia pública (1,28)” que en “Políticas y sistema legal (0,59)” e “Infraestructura social (0,75)”
- El 16% de los encuestados respondió “No hubo ninguna mejora”.

Table 2. Signs of Improvement: Selection Percentage and Average Score in Signs of Improvement

Selected Category	Selection Percentage (%)	Public Awareness	Policies, Legal System	Funds, Human Resources, Technologies and Facilities
Climate Change	28	1.28	0.59	0.75
Lifestyle	14	1.09	0.52	0.60
Society, Economy and Environment, Policies, Measures	14	1.07	1.02	0.91
Biosphere Integrity (Biodiversity)	8	1.05	0.72	0.51
Biochemical Flows (Pollution/Contamination)	7	1.09	0.91	0.79
Water Resources	5	0.94	0.87	0.72
Land-System Change (Land Use)	3	0.70	0.66	0.45
Population	3	0.96	0.50	0.42
Food	2	1.33	0.85	0.90
No Sign of Improvement	16	-	-	-

<Los detalles acerca de la conciencia sobre los indicios de mejora en la forma en que se tratan los aspectos ambientales se explican en las páginas 25 y 26 del Informe.>

Esta encuesta incluye una sección donde se invita a los encuestados a dar sus opiniones y escribir sobre las realidades ambientales que enfrentan en su región del mundo, así como a ofrecer sus sugerencias de mejora. Este año recibimos un total de 935 comentarios de 113 países del exterior. Estos comentarios se publicarán en el sitio web de la Fundación Asahi Glass a las 11 a.m. del 8 de septiembre.

Para más información, póngase en contacto con:

Toshihiro Tanuma, PhD, Director. Mención "Blue Planet Prize"

La Fundación Asahi Glass

2nd Floor, Science Plaza 5-3 Yonbancho Chiyoda-ku Tokio 102-0081, Japón

Teléfono: + 81-3-5275-0620 Fax: + 81-3-5275-0871

correo electrónico: post@af-info.or.jp URL: <https://www.af-info.or.jp>

Apéndice

- Acerca del “Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad”

Desde 1992, la Fundación Asahi Glass ha llevado a cabo una encuesta todos los años con expertos bien informados e involucrados en aspectos ambientales en todo el mundo. Los encuestados son trabajadores de gobiernos, universidades, instituciones de investigación, ONGs, corporaciones y medios de comunicación. Estos expertos son consultados acerca de los diversos esfuerzos para contrarrestar los problemas ambientales. El cuestionario se elabora en seis idiomas (inglés, chino, francés, japonés, coreano y español), se envía en abril de cada año y se recopila en junio. Después de recopilar y analizar las respuestas, los resultados de la encuesta se publican en septiembre. Este

año, el cuestionario se envió a encuestados de 205 países, incluido Japón, y retornaron respuestas de 137 países. El mayor porcentaje de encuestados por grupo es universidades e instituciones de investigación, corporaciones, ONGs/ONLs, gobiernos centrales, gobiernos locales y medios de comunicación, en orden descendente.

(Fig. 8, Table 3)

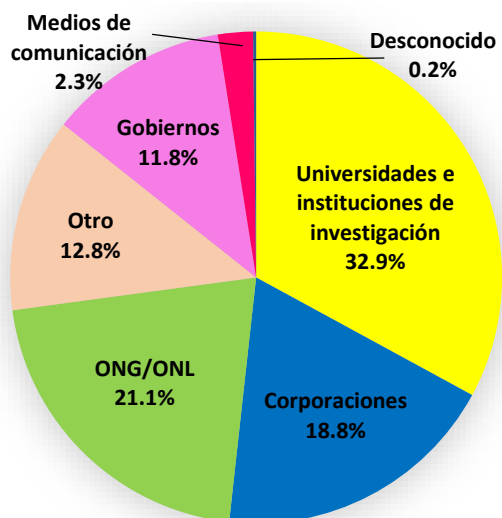


Fig. 8 Desglose de los encuestados por afiliación profesional

Table 3. Número de países encuestados

Regiones	países
África	54
Asia	25
América Central, países del Caribe	27
Europa Oriental y la antigua Unión Soviética	28
Europa Occidental	23
Orient Medio	16
América del Norte	2
Oceanía	17
Sudamérica	13
Total	205

- Datos sobre el cuestionario de este año
 Periodo de la encuesta: De abril a junio de 2020
 Encuestados: Expertos ambientales que trabajan para gobiernos centrales o locales, ONGs, ONLs, universidades e instituciones de investigación, corporaciones y medios de comunicación, en todo el mundo (listados en la base de datos de la Fundación Asahi Glass).

Número de cuestionarios enviados por correo: 27 925 (26 779 a encuestados en el extranjero y 1146 a encuestados en Japón)
 Número de cuestionarios devueltos: 1813
 Tasa de respuesta: 6,5%

Table 4. Desglose de encuestados por región

Región	Número de respuestas	%
Japón	365	20.1
Extranjero	1448	79.9
Total mundial	1813	100
África	86	4.7
Asia	1017	56.1
América Central, países del Caribe	76	4.2
Europa Oriental y la antigua Unión Soviética	46	2.5
Europa Occidental	223	12.3
Orient Medio	28	1.5
América del Norte	176	9.7
Oceanía	49	2.7
Sudamérica	112	6.2
Total mundial	1813	100

Reloj del Juicio Final Ambiental

"Cuestionario sobre los problemas ambientales y la supervivencia de la humanidad"

Cada año, la Fundación hace una encuesta sobre la sensación de crisis que perciben los encuestados en cuanto a la continuidad de la raza humana a medida que el medio ambiente global va deteriorándose. Esto se expresa posteriormente en las horas marcadas por las manecillas del Reloj del Juicio Final Ambiental, creado por la Fundación.

